

ZO ČMOS PŠ Základní umělecká škola a
středisko volného času Moravský Krumlov
Školní 139
672 01 Moravský Krumlov
K rukám: [REDACTED]

Počet listů: 2

Počet příloh: 3

Vaše značka:

Ze dne:
6. 1. 2026

Naše značka:
ZSVI0101/2026Ř903

Vyřizuje/telefon:
[REDACTED]/515 339 025

Místo, datum:
Višňové, 19. ledna 2026

Věc: Vyřízení žádosti o informace ze dne 6. 1. 2026

Povinný subjekt obdržel dne 6. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“). Po posouzení žádosti Vám tímto sdělením v části vyhovujeme a současně vydáváme rozhodnutí o částečném odmítnutí ve zbytku žádosti.

ČÁST I. – POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ a s přihlédnutím k ustanovení § 8c odst. 1 písm. a) InfZ Vám poskytujeme informace týkající se [REDACTED] u něhož zákon předpokládá poskytnutí informací bez provedení testu proporcionality.

Příjmy za rok 2024 (v Kč) – uvedeno ve zvláštní příloze k odpovědi, tabulka č. 1.

Dále, ve snaze vyhovět účelu Vaší žádosti, kterým je „kontrola hospodárneho nakládání s veřejnými prostředky“, poskytujeme agregované a anonymizované údaje o ostatních zaměstnancích, rozdělené dle Vašeho požadavku na střediska (MŠ a ZŠ), avšak bez vazby na konkrétní jména či unikátní pozice, které by vedly k identifikaci fyzických osob.

Agregované mzdové náklady za středisko ZŠ – uvedeno ve zvláštní příloze k odpovědi, tabulka č. 2.

Agregované mzdové náklady za středisko MŠ – uvedeno ve zvláštní příloze k odpovědi, tabulka č. 3.

ČÁST II. – ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Ve Višňovém, dne: 19. ledna 2026

Povinný subjekt jako věcně a místně příslušný orgán podle § 2 odst. 1 InfZ rozhodl takto:

Žádost se v části, ve které je požadováno poskytnutí informací o výši příjmů všech jednotlivých zaměstnanců v členění na konkrétní jména nebo takové funkční zařazení, které by v podmínkách školy vedlo k přímé či nepřímé identifikaci konkrétní fyzické osoby, a dále v části týkající se specifikace druhu čerpání příspěvku z FKSP u jednotlivých osob,

odmítá

podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 a § 8c odst. 1 písm. b) InfZ a čl. 10 Listiny základních práv a svobod.

Odůvodnění:

1. Právní základ a test proporcionality

Povinný subjekt posoudil žádost v kontextu § 8c InfZ, který upravuje poskytování informací o příjmech. Zatímco některé informace (§ 8c odst. 1 písm. a) byly poskytnuty, u zaměstnanců (pedagogičtí zaměstnanci a provozní zaměstnanci) se uplatní režim § 8c odst. 1 písm. b), který vyžaduje provedení testu proporcionality.

S odkazem na nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 38/17 a navazující judikaturu (např. rozsudek NSS č. j. 8 As 55/2012) povinný subjekt konstatoval, že:

a) Ochrana soukromí: Plat, jeho složky a zejména sociální benefity (FKSP) jsou citlivými údaji, které vypovídají o sociálním statusu, a v případě FKSP mohou indikovat i zdravotní či sociální tíseň zaměstnance. Zveřejnění těchto údajů na úrovni "konkrétní osoba – konkrétní částka" představuje zásadní zásah do ústavního práva na soukromí (čl. 10 Listiny).

b) Test veřejného zájmu: Žadatel uvedl jako důvod kontrolu hospodárnosti. Tento cíl je legitimní. Povinný subjekt však dospěl k závěru, že k dosažení tohoto cíle postačuje poskytnutí agregovaných dat (viz Část I. této odpovědi). Poskytnutí jmenovitých údajů o platu uklízečky, školníka nebo řadového učitele by nepřineslo kvalitativně vyšší hodnotu pro veřejnou diskuzi o hospodárnosti, ale způsobilo by disproportční újmu dotčeným osobám (narušení vztahů na pracovišti, v malé obci riziko závidění, sociální stigmatizace).

c) Specifika malého kolektivu: V podmínkách ZŠ a MŠ Višňové, kde na mnoha pozicích (školník, ekonomka, učitel konkrétní aprobace) pracuje pouze jedna osoba, by uvedení "funkčního zařazení" spolu s platem vedlo k okamžité identifikaci této osoby. Anonymizace pouhým odstraněním jména je zde neúčinná.

2. K argumentaci § 346a zákoníku práce

Povinný subjekt reflektuje požadavek žadatele na zohlednění § 346a zákoníku práce. Toto ustanovení stanoví, že „zaměstnavatel nesmí omezovat zaměstnance v nakládání s informacemi o výši a struktuře jeho mzdy, platu...“.

Povinný subjekt konstatuje, že toto ustanovení zakládá právo zaměstnance svobodně hovořit o svém platu a zbavuje jej povinnosti mlčenlivosti vůči třetím osobám. Nezakládá však povinnost zaměstnavatele (školy) aktivně sdělovat tyto údaje třetím stranám (odborům) bez souhlasu zaměstnanců. Zaměstnavatel je nadále vázán povinností chránit osobní údaje svých zaměstnanců podle obecného nařízení (GDPR) a nemůže se svévolně rozhodnout tuto ochranu prolomit s odkazem na to, že "zaměstnanec by to mohl říct sám". Pokud by zákonodárce zamýšlel § 346a jako nástroj pro plošné zveřejňování platů, učinil by tak výslovnou úpravou v informačním zákoně, což se nestalo.

3. Odborová práva

Žadatel je odborovou organizací. Povinný subjekt však upozorňuje, že žadatel neuplatňuje práva plynoucí z kolektivního vyjednávání u zaměstnavatele (§ 287 ZP), ale obecné právo na informace dle InfZ. V tomto režimu nemá odborová organizace privilegované postavení oproti jiným žadatelům a podléhá stejnému testu proporcionality, v němž ochrana soukromí řadových zaměstnanců v tomto konkrétním případě převážila.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, a to podáním učiněným u Základní školy a Mateřské školy, Višňové.

S pozdravem

.....
Mgr. Jiří Beran, ředitel školy

Přílohy:

- Tabulka č. 1
- Tabulka č. 2
- Tabulka č. 3